

**UCHWAŁA NR LVI/383/2022  
RADY GMINY RUSIEC**

z dnia 15 września 2022 r.

**w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego  
z dnia 19 sierpnia 2022 r., znak: PNIK-I.4131.831.2022.**

Na podstawie art. 98 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559, poz. 1005, poz. 1079) oraz art. 3 § 2 pkt 7 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 329, poz. 655, poz. 1457) Rada Gminy Rusiec uchwala, co następuje:

**§ 1.** Postanawia się wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego z dnia 19 sierpnia 2022 r., znak: PNIK-I.4131.831.2022 stwierdzające nieważność w całości uchwały Nr LIII/368/2022 Rady Gminy Rusiec z dnia 14 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębów Aleksandrów, Annolesie, Antonina, Dąbrowa Rusiecka, Dęby Wolskie, Jastrzębice, Kuźnica, Mierzynów, Rusiec, Wincentów i Wola Wiązowa.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Rusiec.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy  
Rusiec

**Rafał Rabenda**

## Uzasadnienie

Na sesji w dniu 14 lipca 2022 r. Rada Gminy Rusiec podjęła uchwałę Nr LIII/368/2022 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębów Aleksandrów, Annolesie, Antonina, Dąbrowa Rusiecka, Dęby Wolskie, Jastrzębice, Kuźnica, Mierzynów, Rusiec, Wincentów i Wola Wiązowa.

Uchwałę tę podjęto na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 1, art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559, z późn. zm.) oraz art. 14 ust. 8 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503), dalej ustawa o p.z.p.

Stosownie do zapisów art. 14 ust. 8 ustawy o p.z.p. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego.

Zgodnie z treścią art. 28 ust. 1 ustawy o p.z.p. istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Wojewoda Łódzki działając na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w związku z art. 28 ust. 1 ustawy o p.z.p. rozstrzygnięciem nadzorczym nr PNIK-I.4131.831.2022 z dnia 19 sierpnia 2022 r. (doręczone w dniu 19 sierpnia 2022 r.) stwierdził nieważność ww. uchwały Rady Gminy Rusiec.

Wojewoda stwierdził, iż ww. uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem trybu oraz zasad sporządzania planu miejscowego, zarzucając uchwałę:

1) brak ustalenia przeznaczenia terenu dla terenu zlokalizowanego pomiędzy terenami A.10RM i A.9R, co ma stanowić istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego;

2) brak linii rozgraniczającej na ark. 6 załącznika Nr 1 do uchwały pomiędzy terenami 11KDD i 10KDL;

3) brak wrysowania istniejących napowietrznych linii średniego napięcia wraz ze strefami ochronnymi oddziaływania ww. linii, co ma stanowić naruszenie art. 15 ust. 2 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – brak określenia szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy;

4) naruszenie art. 20 ust. 1 ustawy o p.z.p. poprzez zapis §20 pkt 1 w związku z § 17 pkt 9 uchwały, z których wynika, iż plan dopuszcza budowę urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, innych niż wykorzystujące energię wiatru, dla których nie jest wymagane przepisami ustawy wyznaczenie granic terenów pod ich budowę, z zachowaniem wymogów przepisów odrębnych dotyczących ochrony gruntów rolnych i leśnych – instalacji o mocy nieprzekraczającej 500kW, co ma naruszać ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rusiec przyjętego uchwałą Nr L/232/2010 Rady Gminy Rusiec z dnia 9 listopada 2010 r. W ocenie Wojewody wprowadzenie zakwestionowanych przepisów wymaga zmiany Studium;

5) wprowadzenie w § 23 ust. 8 uchwały ustaleń w zakresie scaleń i podziałów nieruchomości dla terenu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej, oznaczonych na rysunku planu symbolem MNR;

6) brak ponowienia czynności związanych ze sporządzeniem projektu planu w niezbędnym zakresie - ponownego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z wymogiem art. 19 ust. 1 ustawy o p.z.p., wynikających z uwzględnieniem przez Radę Gminy Rusiec uwagi złożonej do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu, dotycząca zwiększenia powierzchni biologicznie czynnej dla terenu o symbolu F.11MNR z 30% do 45%;

7) nieczytelność oznaczeń, nawarstwianie się wymiarowania z innymi oznaczeniami planu, „podwójnie” ustalonej linii zabudowy w terenie o symbolu D.10MNR, rozbieżność części graficznej i opisowej w zakresie dwóch stanowisk archeologicznych.

Wójt Gminy Rusiec podczas wykonywania przez Wojewodę Łódzkiego czynności kontrolnych przedstawił Wojewodzie wyjaśnienia dotyczące zarzucanych przez Wojewodę niezgodności uchwały z prawem. W świetle

przedstawionych przez Wójta wyjaśnień nie doszło do istotnego naruszenia prawa przy sporządzaniu planu mogącego uzasadniać stwierdzenie nieważności uchwały w całości.

Mając powyższe na uwadze zaskarżenie rozstrzygnięcia Wojewody Łódzkiego PNIK-I.4131.831.2022 z dnia 19 sierpnia 2022 r. jest w pełni zasadne.

Zgodnie z art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Zgodnie z art. 98 ust. 3 ww. ustawy do złożenia skargi uprawniona jest gmina, której interes prawny, uprawnienie albo kompetencja zostały naruszone. Podstawą do wniesienia skargi jest uchwała organu, który podjął uchwałę której dotyczy rozstrzygnięcie nadzorcze.